Morphological Characters and Ecological Peculiarities of *Oligodon taeniolatus* **(Serpentes, Colubridae). Dotsenko I. B.**— Vestn. zool., 1984, No. 4. Detailed data on external morphology and pholidosis with reference to their use in systematics and determination, habits characteristics and results of experimental study in thermal optimum of the snake.

Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г., Рустамов А. К., Щербак Н. Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. — М. : Просвещение, 1977.— 415 с.

Бобринский Н. Определитель змей Туркестанского края. — Ташкент : Изд-во САГУ, 1923.— 15 с.

Богданов О. П. Пресмыкающиеся Туркмении.— Ашхабад : Изд-во АН ТССР, 1962.— 234 с.

Даревский И. С. Систематическое положение роющей змеи Rhynchocalamus melanocephalus satunini Nik. (Serpentes, Colubridae), ранее относимой к роду Oligodon.— Зоол. журн., 1970, **49**, с. 1685—1690.

Никольский А. М. Contia transcaspica n. sp. (Ophidia, Colubridae) — Ежегодн. Зоол. музея имп. Акад. Наук, 1903, **8**, с. 11—13.

Никольский А. М. Пресмыкающиеся и земноводные Российской Империи (Herpetologia Rossica).— Зап. имп. Акад. Наук, 1905, **17**, N 1, с. 1—517.

Никольский А. М. Определитель пресмыкающихся и земноводных Российской Империи.— Харьков : Русск. типография и литография, 1907.— 182 с.

Никольский А. М. Пресмыкающиеся (Reptilia).— Петроград : Изд-во имп. Акад. Наук, 1916.—3+346 с., 8 табл.— (Фауна России и сопредельных стран; Т. 2).

Рустамов А. К., Атаев Ч. Новые данные по герпетофауне Туркменистана.— Изв. АН Туркм. ССР. Сер. биол., 1976, № 5, с. 47—53.

Терентьев П. В., Чернов С. А. Определитель пресмыкающихся и земноводных.— М. : Сов. наука, 1949.— 340 с.

Чернов С. А. Пресмыкающиеся Туркмении.— Труды Совета по изучению производительных сил. Сер. туркм., 1934, вып. 6, с. 255—289.

Чернов С. А. Два представителя рода Oligodon (Ophidia, Colubridae) в Советском Союзе.— Докл. АН СССР, 1935, **1**, с. 348—352.

Чернов С. А. Герпетологическая фауна Армянской ССР и Нахичеванской АССР.— В кн.: Зоологический сб. Ереван, 1939, вып. 1, с. 77—194.

Leviton A. E., Anderson S. C. The Amphibians and Reptiles of Afganistan, a checklist and key to the herpetofauna.— Proc. Calif. Acad. Sci. Ser. 4, 1970, **38**, N 10, p. 163—206.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 30.06.83

УДК 569.745.3:56(118.2)(747.75)

А. А. Антонюк, И. А. Корецкая

НОВЫЙ ВИД ТЮЛЕНЯ ИЗ СРЕДНЕСАРМАТСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ КРЫМА

Несмотря на часто встречающиеся находки посткраниального скелета ископаемых тюленей, краниологические их остатки практически не известны. Тем интереснее находка двух черепов хорошей сохранности тарханкутского тюленя.

Такие признаки, как наличие 10 резцов в верхней и нижней челюсти, морфология лицевой и затылочной части черепа, крупное подглазничное отверстие, строение слухового пузыря, величина мастоидного отростка, позволяют установить, что тарханкутский тюлень принадлежит к подсемейству Phocinae.

В литературе описано всего лишь четыре фрагмента ископаемых нижних челюсти, относимые к четырем разным родам: *Phoca, Pristiphoca, Miophoca, Praepusa* — одного семейства Phocidae. Большое сходство нижней челюсти тарханкутского тюленя с таковой рода *Praepusa,* описанного Кретцоем (M. Kretzoi, 1941) из среднего сармата Венгрии, позволяет отнести находку из Крыма к роду *Praepusa* K r e t z o i, 1941. Во всяком случае, такое действие более целесообразно, чем выделение нового таксона родового ранга.

Род *Praepusa* с единственным видом *P. pannonica* был описан по фрагменту нижней челюсти, содержащей M_1 и альвеолы I_2—P_4. На основании почти одинаковых размеров горизонтальной ветви нижней челюсти, наличия больших бугров на щечных зубах и слабого развития клыков, обладатель этого фрагмента отнесен автором к предковой форме тюленей рода *Pusa.* Однако приводимое описание не позволяет с достаточной точностью констатировать морфологические признаки, характеризующие выделенный род. Изучение ископаемых остатков тюленей из среднесарматских отложений мыса Тар-

ханкут (западная часть Крымского п-ова) позволило, с одной стороны, значительно расширить и уточнить диагноз рода *Praepusa*, поскольку морфологические черты строения нижней челюсти практически не отличаются от таковых нижней челюсти, описанной Кретцоем, а с другой — провести сравнение данного таксона с другими родами подсемейства Phocinae.

PHOCIDAE GRAY, 1825
PHOCINAE GILL, 1866
PRAEPUSA KRETZOI, 1941

Типовый вид: *Praepusa pannonica* Kretzoi, 1941; ранний ? или средний сармат Венгрии (по первоначальному обозначению и монотипии).

Диагноз. Яремные отростки хорошо развиты; отсутствует костная пластинка, соединяющая скуловой и мастоидные отростки; сошник заходит на предклиновидную кость. Клыки развиты слабо, щечные зубы, за исключением $P^1{}_1$ и $M^1{}_1$ — трехвершинные. Симфизный отдел нижней челюсти тупо округлен. Подбородочный выступ расположен между P_3—P_4.

Состав рода: *P. pannonica* Kretzoi, 1941; ранний ? или средний сармат Венгрии; *P. tarchankutica* Koretskaya, sp. n.; средний сармат Крыма.

Сравнение. По размерам черепа близки к представителям современного рода *Pusa*, но отличается от него одновершинными $P^1{}_1$ и $M^1{}_1$ и тремя вершинами на $P^2{}_2$—$P^4{}_4$; меньшей высотой ветви нижней челюсти у P_2; большей длиной альвеолы P_4, чем M_1; расположением подбородочного выступа между P_3—P_4; шириной глазницы, намного превышающей ширину костного неба; равным расстоянием между слуховыми пузырями и их длиной; большей наружно-задней стороной слухового пузыря, чем наружно-передней; овальной костной лопастью наружного слухового прохода; овальным отверстием, расположенным на уровне слуховых пузырей.

От *Phoca* отличается более мелкими размерами черепа; промежутками между зубами нижней челюсти (расстояние между P_3—P_4 и P_4—M_1 больше, чем между другими предкоренными зубами); одновершинными $P^1{}_1$, $M^1{}_1$; трехвершинными $P^2{}_2$—$P^4{}_4$; наружно-боковым расположением костной лопасти слухового прохода; шириной глазницы, намного превышающей ширину костного неба; на P^2—P^4 протоконидом, превышающим по высоте параконид и метаконид.

От *Eriqnathus* — опущенным отделом черепа; одновершинным P_1; малой высотой и толщиной нижней челюсти; отсутствием на заднем крае небных костей языковидного выступа; наличием костных лопастей на нижне-наружных краях слуховых проходов и их утолщенными стенками.

От *Halichoerus* — близким расположением зубов; маленькой диастемой между P_4—M_1; опущенным лицевым отделом черепа; предкоренными с побочными вершинками; укороченной лицевой частью черепа.

От *Pagophoca* — отсутствием промежутков между P_1—P_3; одновершинными M_1, P_1; опущенной лицевой частью черепа; поперечной шириной глазницы, намного превышающей ширину костного неба.

От *Histriophoca* — трехвершинными густо посаженными $P^1{}_1$—$P^4{}_4$; I_2 превышающим по высоте I_1; отсутствием челюстного угла; прямым расположением слуховых барабанов; их треугольной формой; шириной глазницы, намного превышающей ширину костного неба.

Что касается рода *Miophoca*, то последний представлен единственной горизонтальной ветвью нижней челюсти (Zapfe, 1937), которая по размерам значительно превышает тарханкутскую форму, кроме того, *Praepusa* отличается от *Miophoca* наличием диастемы между P_4—M_1; относительно меньшей высотой ветви нижней челюсти.

Praepusa tarchankutica * Koretskaya, sp. n.

Голотип. Череп без лицевого отдела, ad, колл. № 64-469, Институт зоологии АН УССР; мыс Тарханкут, западная часть Крымского п-ова, (А. Антонюк, 1972—1974, см. Антонюк и др., 1975); средний сармат.

Материал. Череп с нижней челюстью без суставного и венечного отростков; той же особи лопатка, плечевая и лучевая кости, juv.; колл. № 64-468, Институт зоологии АН УССР.

Геологический возраст. Средний сармат Украины.

Диагноз. Более мелкий, чем современный *Pusa sibirica*; P^4_4 превышает по размерам M^1_1; вершина P_1 достигает 2/3 высоты клыка.

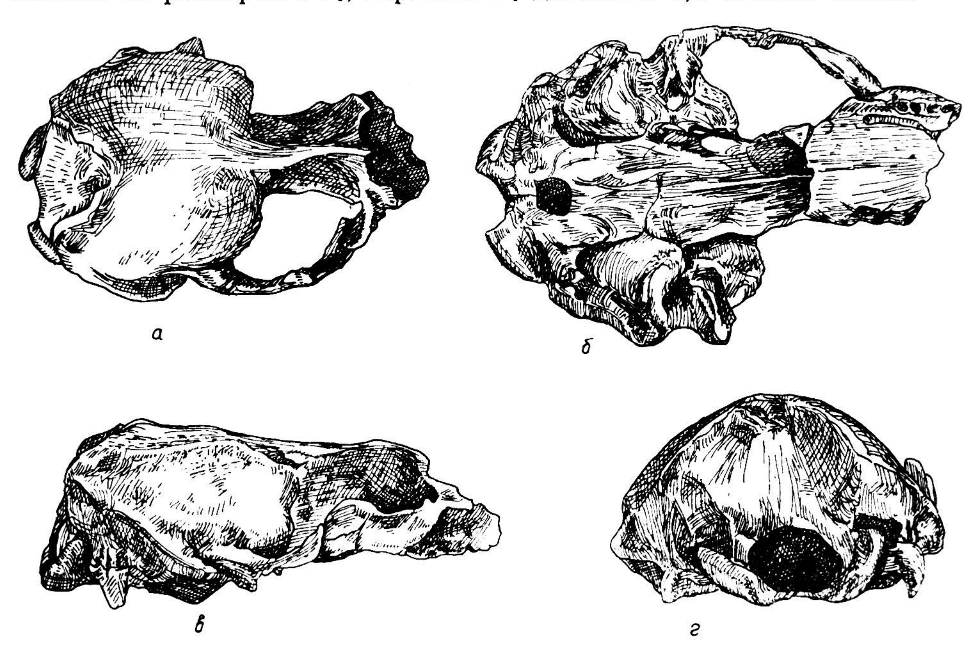


Рис. 1. Череп ad. *Praepusa tarchankutica*:
а — вид сверху; *б* — вид снизу; *в* — вид сбоку; *г* — вид сзади.

Описание. Череп (табл. 1, рис. 1) в лицевом отделе заметно ниже, чем в затылочной области. Зубная формула, как у других представителей подсемейства $I^3_2C^1_1P^4_4M^1_1$. Алисфеноидный канал отсутствует. Диаметр альвеолы верхнего клыка составляет 28 % диаметра подглазничного отверстия. Ширина ростральной части черепа молодой особи в 3,5 раза меньше мастоидной ширины. Вершина носовых костей клиновидная. Наибольшая длина скуловой кости (считая от концов ее боковых отростков) взрослой особи превышает расстояние между внутренними краями надглазничного отверстия. Скуловые кости без выраженного передне-нижнего отростка. Овальное отверстие образовано височной костью. Поперечная ширина сочленовной ямки в 1,5 раза меньше длины слухового пузыря (у настоящих тюленей в 2,5—3,0 раза). Засуставной отросток удален на 9,0 мм от костной лопасти наружного слухового прохода. Отростки postqlenoideus и mastoideus слиты между собой и образуют заметный выступ сбоку от слухового пузыря. Яремные отростки крупные (их высота и ширина в основании равны 9,0 мм, что почти составляет высоту слухового пузыря), не прилегают к мастоидному отростку, в передней части вогнуты.

Сошник заходит на предклиновидную кость, достигая середины слухового пузыря у взрослой особи, у молодой — он простирается до оваль-

* Название вида — по названию мыса Тарханкут.

Таблица 1. Промеры черепов Praepusa tarchankutica sp. n.

Промер	juv.	ad	Промер	juv.	ad
Основная длина	116,0	—	Ширина костного слухового пузыря	22,5	27,0
Кондилобазальная длина	127,0	—	Ширина костной лопасти слухового прохода	6,0	6,5
Длина ростральной части	47,0	—	Расстояние между слуховыми пузырями	19,5	28,0
Длина глазницы	38,5	49,0	Наибольшая ширина подглазничного отверстия	7,0	8,0
Длина основания черепа	58,0	87,0	Наибольшая ширина костного неба	37,0	36,5
Длина черепной коробки	83,0	110,0	Наибольшая высота черепа	52,0	—
Длина ряда P^1—M^1	34,0	—	Промежуток между гребнем суставной ямки и костной лопастью слухового прохода	8,0	9,0
Длина костного слухового пузыря	23,0	28,0	Расстояние от стиломастоидного отверстия до постгленоидного отверстия	14,5	13,0
Длина гребня суставной ямки	11,5	17,0	Диаметр альвеолы верхнего клыка	4,5	—
Ширина мастоидная	67,0	87,0			
Ширина костного неба между P^1—P^1	9,0	—			
Ширина костного неба между M^1—M^1	35,0	29,5			
Ширина в скуловых дугах	66,0	94,0			
Ширина межглазничная	5,5	6,5			

ного отверстия. На нижне-наружном крае слухового прохода хорошо развиты костные лопасти; овальные на конце и выдающиеся косо вперед, имеющие вид трубки, уплощенной в продольном направлении. Костная пластинка между скуловым отростком височной кости и мастоидным швом отсутствует, на черепе рецентных видов она хорошо выражена, тело клиновидной кости сильно удлинено. Небная вырезка у молодой особи имеет узкую скобкообразную форму, которая в процессе роста расширяется, становясь параллельной резцам. Клыки верхней челюсти незначительно длиннее нижних, такой же формы как и у рода *Pusa*. P^1 однокорневой, без базального воротничка, одновершинный (его метакон едва намечается). P^2—P^4 двухкорневые, с широкими базальными воротничками, их параконы заметно уступают в размерах метаконам. M^1 двухкорневой, с одновершинной коронкой треугольной формы, без базального воротничка, его длина составляет 74 % длины P^4.

Нижняя челюсть (табл. 2, рис. 2). Резцы по форме и размерам соответствуют таковым представителей рода *Pusa*. Клыки мелкие, вершина P_1 едва достигает 2/3 высоты клыка. Предкоренные посажены косо по

Таблица 2. Основные промеры нижних челюстей рода Praepusa

Промер	*pannonica*	*tarchankutica*	Промер	*pannonica*	*tarchankutica*
Основная длина	—	79,0	Высота челюсти у M_1	—	10,5
Длина ряда I_1—M_1	35,5	40,0	Высота челюсти у P_2	—	10,5
Длина ряда P_1—P_4	—	15,0	Высота челюсти позади M_1	9,0	9,5
Длина альвеолы P_4	—	6,0	Высота челюсти между P_3—P_4	—	12,0
Длина альвеолы M_1	7,0	5,5	Толщина челюсти под M_1	—	4,5
Длина ряда P_1—M_1	31,5	34,0	Расстояние между P_4—M_1	—	2,0
Длина P_3	—	7,0			
Высота P_3	—	4,0			
Ширина P_3	—	3,5			
Ширина M_1	2,7	3,0			

отношению к оси зубного ряда, со смещением задней части зуба лабиально. P_1 однокорневой, одновершинный. На щечных зубах (кроме M_1) параконид достигает 2/3 высоты протоконида; M_1 одновершинный, двух-

корневой с протоконидом треугольной формы; на P_2—P_4 протоконид округло-треугольный. Диастема между M_1—P_4 больше, чем между P_3—P_4. Подбородочный выступ расположен между P_3—P_4.

Лопатка (рис. 3, *4*). Лопаточная ость плавно заканчивается, не до-



Рис. 2. Череп с нижней челюстью juv. *Praepusa tarchankutica*:
а — вид сбоку; *б* — вид снизу.

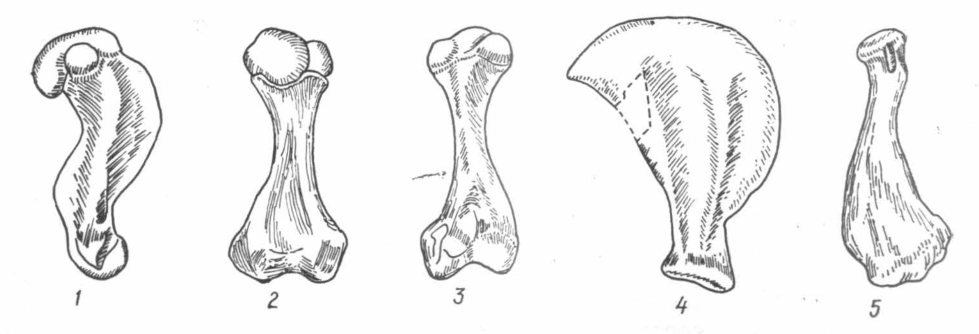


Рис. 3. *Praepusa tarchankutica*:
1 — плечевая кость, вид с медиальной поверхности; *2* — то же, вид с волярной поверхности; *3* — то же, вид с дорсальной поверхности; *4* — лопатка; *5* — лучевая кость.

стигая суставного угла. Acromion не сохранился. В области шейки над верхним краем суставной впадины расположен надсуставной бугор (tuberculum supraqlenoidale). Лопаточный бугор не выражен. Заостная ямка шире и глубже предостной. Медиальный край лопатки строго перпендикулярен ее ости. Наибольшая ширина лопатки составляет 77,4 % ее абсолютной длины. Основные промеры (мм) juv.: абсолютная длина — 62,0; ширина шейки — 12,0; передне-задний диаметр сочленовной впадины — 8,0; поперечный диаметр ее же — 9,5; передне-задний диаметр нижнего эпифиза — 15,0; расстояние от основания до нижнего конца ости — 6,5; наибольшая толщина лопатки в ее ости — 6,5.

Плечевая кость (рис. 3, *1—3*). Малый бугорок имеет шарообразную форму, расположен ниже головки плечевой, последняя вытянута вдоль оси кости. Индекс длины головки плечевой к ее ширине составляет 96,4 %. Малый бугорок отделен от головки узким глубоким желобом. Дельтоидальный гребень имеет вид острого лезвия, плавно опускающегося к мыщелкам, где он заканчивается глубокой впадиной, вытянутой вдоль кости. Над латеральным мыщелком имеется надмыщелковое отверстие (foramen entopicondyloideum). Основные промеры (мм) juv.: абсолютная длина кости — 55,5; длина дельтоидального гребня — 36,0; ширина нижнего конца — 20,5; ширина верхнего конца — 17,0; ширина заднего отдела блока — 11,0; ширина дельтоидального гребня в проксимальном отделе — 18,0; ширина дельтоидального гребня в среднем отделе — 17,0; наименьшая ширина диафиза — 7,0; наименьший диаметр головки — 13,5; наибольший диаметр головки — 14,0; поперечник латерального блока — 10,0; передне-задний поперечник верхнего конца — 26,0.

Лучевая кость (рис. 3, *5*). Медиальный надмыщелок отсутствует. На месте бугристости лучевой кости имеется узкий, вытянутый вдоль оси

отросток в виде шипика. В остальном кость практически не отличается от лучевой кости рецентных форм настоящих тюленей. Основные промеры (мм) juv.: абсолютная длина кости — 56,0; ширина диафиза — 10,0; ширина дистального отдела — 20,5; ширина суставной поверхности дистального отдела — 9,5; ширина суставной поверхности, расположенной медиально от суставной впадины — 8,5; ширина суставной впадины — 8,0; наименьшая ширина проксимального отдела — 7,0; наибольший диаметр суставной поверхности головки — 11,0; наименьший диаметр суставной поверхности головки — 9,5; передне-задний диаметр дистального отдела — 13,0.

Сравнение. В отличие от вида *P. pannonica* у тарханкутского тюленя M^1_1 несколько меньше, чем P^4_4; более мелкие клыки, высота которых 8,0 мм; отношение длины альвеолы M_1 к высоте челюсти позади M_1 — 57,9 % (у *P. pannonica* — 77,8 %).

Геологическое и географическое распространение. Средний сармат Украины, Западный Крым, мыс Тарханкут.

Таким образом, тарханкутского тюленя следует относить к миоценовым представителям подсемейства Phocinae. Анализ морфологических особенностей этой формы и сопоставление с таковыми у *Praepusa pannonica* позволяют достаточно хорошо их различать. На этом основании представляется возможным выделение нового вида *Praepusa tarchankutica* Koretskaya, sp. n. рода *Praepusa* Kretzoi, M. (1941).

A New Phoca Species from Middle-Sarmatian Deposits of the Crimea. Antonyuk A. A., Koretskaya I. A.— Vestn. zool., 1984, No. 4.

Praepusa tarchankutica sp. n. differs from *P. pannonica* Kretzoi, 1941 by M^1_1 smaller than P^4_4; P_1 tip reaches 2/3 of the C; ratio of alveolar length M_1 to mandibular height behind M_1. The new species represents a primitive phoca of subfamily Phocinae. It is assigned to *Praepusa* Kretzoi, 1941 according to the similarity of the lower jaw morphology as described by Kretzoi.

Алексеев А. К. Тюлени в сарматских отложениях юга СССР.— Журн. н.-и. кафедр в Одессе, 1926, **11**, № 4, с. 138—143.

Антонюк А. А., Храбрый В. М. О новой находке миоценовых тюленей. Морские млекопитающие.— В кн.: Материалы VI Всес. совещания. Киев, 1975, ч. 1, с. 21—22.

Гаджиев Д. В. Морфологические черты строения носовых костей каспийского тюленя и их таксономическое значение.— Докл. АН АзССР, 1957, № 4, вып. 13, с. 431—435.

Чапский К. К. Теоретические вопросы систематики и филогении животных.— Л. : Наука, 1974.— 350 с.

Эйхвальд Э. Палеонтология России. Новый период.— СПБ : Изд-во Э. Праца, 1850.— 520 с.

Kretzoi M. Send-Reste aus dem sarmat von érd Bei Budapést. — Budapést, 1941, **71**, p. 350—356.

Zapfe H. Ein bemerkenswertes Phocidenfund aus dem Torton des Wiener-Beckens.— Verh. Zool.-bot. Ges. in Wien, 1936/37, 86/87, S. 271—276.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 22.11.83

ЗАМЕТКИ

Tarsonemus discretus Sharonov et Mitrofanov nom. n. pro *Tarsonemus interruptus* Sharonov et Mitrofanov, 1983 (Зоол. журн., **62**, с. 299) non *Tarsonemus interruptus* Vitzthum, 1928 (Zool. Anz., 1928, **75**, S. 281).— **А. А. Шаронов, В. И. Митрофанов** (Государственный Никитский ботанический сад. Ялта).